



LAUDO ARBITRAL

EXPTE. NÚM.: 2385/2015

RECLAMANTE:

RECLAMADA:

Carrefour, S.A.

Colegio Arbitral:

PRESIDENTA DEL COLEGIO ARBITRAL

VOCALES

Propuesto por la Federación de Usuarios y Consumidores Independientes

Propuesta por la Asociación empresarial ADIGITAL

En la Sede de la Junta Arbitral Nacional de Consumo, a 2 de junio de 2017, se dicta laudo en el procedimiento arbitral de referencia

LAUDO ARBITRAL

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO

Consta previamente al inicio del procedimiento, formalización de convenio arbitral válido entre las partes, de acuerdo con lo establecido en el artículo 24 del Real Decreto 231/2008, de 15 de febrero por el que se regula el Sistema Arbitral de Consumo, concurriendo en este caso la presentación de la solicitud arbitral por la reclamante y la adhesión de la empresa reclamada al Código Ético Confianza Online. En dicha adhesión, manifiesta que agotado el procedimiento de mediación llevado a cabo por ADIGITAL, acepta expresamente el arbitraje de la Junta Arbitral Nacional de Consumo para la solución de las reclamaciones relativas a las transacciones electrónicas con consumidores, presentadas por la presunta infracción de las normas del mencionado Código.

De conformidad con el artículo 40 del Real Decreto 231/2008, de 15 de febrero, que regula el Sistema Arbitral de Consumo, que establece el procedimiento abreviado aplicable en este supuesto, se ha comunicado a las partes el inicio del procedimiento

arbitral, la designación de árbitro único y la citación a audiencia en forma escrita, con el fin de que aportaran nuevas alegaciones o documentación que no hubieran puesto de manifiesto y consideraran relevantes para la solución del conflicto. Asimismo se han incorporado al expediente toda cuanta documentación obraba en los procedimientos de reclamación anteriores, seguidos de conformidad con lo dispuesto en el Código Ético de Confianza Online.

SEGUNDO

La reclamante en su solicitud de arbitraje alega que han concurrido circunstancias relativas a la adquisición de un producto mediante contratación electrónica (que aparecen señaladas con una x):

- .- El producto no fue entregado porque la empresa alegó error en el precio.
- .- El producto no fue entregado porque la empresa alegó falta de stock.
- .- Retraso en la entrega del producto.
- .- Ausencia de información proporcionada sobre las características del producto o, existiendo información, ésta fue proporcionada de manera incorrecta.
- .- La empresa impidió al reclamante el ejercicio del derecho de desistimiento.
- .- Otras circunstancias.

La reclamante adquiere una Tablet BQ Edison 32Gb, por importe de 205,95€, al recibir el pedido detecta que este no es nuevo ya que encontró la orden de reparación de otro consumidor, contacta con atención al cliente y le informan que no hay más existencias de esa Tablet procediendo la reclamada al envío de un bono por valor de 40€ para facilitar la adquisición de otro terminal de superior precio. El reclamante dice que sigue sin obtener solución.

Solicita, teniendo en cuenta las alegaciones efectuadas y la documentación aportada, una compensación por las molestias ocasionadas.

TERCERO

Trasladada la solicitud a la empresa reclamada, ésta fórmula las siguientes alegaciones que puesta en contacto con la reclamante le ofreció un modelo superior y para respetarle el mismo precio de compra se le envió una tarjeta regalo por importe de 40€ y un cupón de 10€ por las molestias causadas, la reclamante hizo uso de la tarjeta regalo en septiembre de 2015.

El Órgano Arbitral a la vista de la documentación y alegaciones presentadas por las partes, quiere poner de manifiesto con carácter previo que no se puede entender que



quiere decir el consumidor reclamante cuando alega que recibe un envío de una tarjeta regalo pero “sigue sin obtener solución”.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Primero.- El incumplimiento de obligaciones esenciales del contrato faculta a la otra parte para resolverlo por incumplimiento, con derecho a ser indemnizada de los daños y perjuicios que se le hayan irrogado (art. 1124 CC), respondiendo, conforme establecen los artículos 1107 Código Civil y 217 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, el deudor de buena fe de los daños y perjuicios previstos o que se hayan podido prever al tiempo de constituirse la obligación y que sean consecuencia necesaria de su falta de cumplimiento, correspondiendo la carga de la prueba de los mismos a la parte en el procedimiento que los alegue como fundamento a sus pretensiones.

Segundo.- El artículo 1101 del Código Civil establece “quedan sujetos a la indemnización de daños y perjuicios causados los que en el incumplimiento de las obligaciones, incurrieran en dolo, negligencia o morosidad, y los que de cualquier modo contravinieren el tenor de aquello.

Para que la responsabilidad contractual opere, es preciso, la prueba y acreditación de la producción de un daño, la prueba del daño incumbe y debe de probarla el demandante, así lo establece, entre otras la Sentencia del Tribunal Supremo de 29 de enero de 2010, cuando señala que es imprescindible probar la existencia de los daños y perjuicios cuya indemnización se reclama.

A mayor abundamiento la Audiencia Provincial de Cuenca de 12 de Noviembre del 2009 determina que “El incumplimiento de un contrato no implica por si solo la existencia de daños y perjuicios, que han de ser alegados y probados, y han de derivarse del pretendido incumplimiento”. Por tanto, es necesario demostrar la existencia real del daño y perjuicio para que la obligación del resarcimiento nazca y sea exigible.

Por otra parte, el reclamante solicita una indemnización no determinada, y no demuestra los daños ocasionados, por lo que no es posible estimar la pretensión presentada.

Vistos los preceptos citados, se emite el siguiente laudo en equidad:

LAUDO

**Desestimar la pretensión de la reclamante,
procediendo ningún tipo de compensación o indemnización.**

no

Dicho laudo ha sido dictado por UNANIMIDAD



Notifíquese a las partes el presente Laudo, haciéndoles saber que tiene carácter vinculante y ejecutivo y que es eficaz desde el día de su notificación, pudiendo interponer contra el mismo recurso de anulación de acuerdo con lo establecido en el artículo 8.5 de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje, siendo competente la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma donde aquél se hubiere dictado, y pudiendo ejercitarse la acción de anulación dentro de los dos meses siguientes a la fecha de su notificación, conforme lo previsto en el Título VII de la citada Ley 60/2003.

Asimismo se notifica que, de conformidad con el artículo 39 de esta misma Ley, cualquiera de las partes podrá solicitar al árbitro la corrección, aclaración o complemento del laudo, dentro de los diez días siguientes a la notificación del mismo.

Y para que conste los árbitros firman el presente Laudo, en el lugar y fecha señalados al principio.




EL PRESIDENTE



EL VOCAL



EL VOCAL



Ante mí: EL SECRETARIO